

# LA ECONOMIA HUMANA: BREVES COMENTARIOS SOBRE SUS VINCULOS CON EL DESARROLLO LOCAL

ENRIQUE GALLICCHIO  
IOANNA GROTIUZ

El presente trabajo busca desarrollar algunos elementos que demuestren los fuertes vínculos entre la concepción de Economía Humana y los principales conceptos que hacen al vínculo entre Territorio, Gobernanza y Desarrollo, que incluiremos bajo el termino "Desarrollo Local". Asimismo, se plantea una visión del Desarrollo Local desde la experiencia de las últimas décadas, sobre todo en la perspectiva de los 30 últimos años desde la creación del Programa de Desarrollo Local en el CLAEH.

## a. Puntos de contacto entre Economía Humana y Desarrollo Local

Recientemente, Julian Suquilvide<sup>1</sup>, en su introducción al curso sobre Economía Humana en CLAEH, desarrollaba algunos de los principales factores que hacen a la Economía Humana:

- Instauración del bien común. Del sentido comunitario.
- Primacía de lo territorial sobre lo disciplinar. *"Es en el seno de las unidades territoriales donde se satisfacen o no el conjunto de necesidades de una colectividad, en contraposición con lo que ocurre en las ramas de la actividad profesional en las que cada una sólo satisface un área de necesidades."*
- Perspectiva holística, integradora de todas las ciencias sociales al servicio del hombre.
- Integración de factores humanos como elementos esenciales de la economía. Confluencia de todas las ciencias sociales.
- Investigación-acción colaborativa. *"Si tuviéramos que definir la Economía Humana la llamaríamos disciplina de pensamiento y acción"*

Y continuaba Suquilvide:

- Partir de la observación de los niveles de vida, que permiten apreciar las necesidades y los recursos potenciales, juzgar esas posibilidades y responder a esas necesidades.
- *"No basta registrar el nivel de vida individual o familiar, sino que hay que estudiar también los niveles de vida colectivos.  
No hay que proceder tomando como guía las medias globales de nación, sino partir de las realidades regionales y las capas sociales.  
No basta mirar lo 'potencial' sino también lo 'posible'.  
No basta acumular datos, es necesario captar las estructuras.  
No es suficiente percibir una situación instantánea, hay que descifrar tendencias."*

---

<sup>1</sup> Suquilvide, Julian: Introducción al Diploma en Economía Humana. 16 de julio 2016. CLAEH

- El bien común no puede instaurarse sino por la satisfacción del conjunto de necesidades humanas, tomadas todas así como unidad. De esta manera lo político prima sobre lo económico.

Asimismo, Juan Pablo Terra <sup>2</sup> resumiendo los principales aspectos del pensamiento lebreteano, señalaba:

- El desarrollo: la Economía Humana. Es a la vez un régimen y una disciplina científica.
- Como régimen Lebrete la define como una economía de las necesidades. El provecho no puede ser el motor y regulador total y global. El capitalismo, al poner el provecho como centro y regulador, requiere de enormes esfuerzos para corregir sus efectos perversos. Una economía de las necesidades es necesariamente una economía orientada, y por lo menos parcialmente planificada, para hacernos cargo de los resultados. *“En una Economía Humana los bienes esenciales requieren la seguridad y exigen la solidaridad social al máximo”*. Consideraba que el escape hacia el consumismo conducía a situaciones donde la justicia y la libertad a escala mundial se hacían imposibles.
- La Economía Humana es necesariamente una economía de estructura comunitaria y de escala humana, en lo territorial.
- Es un enfoque geográfico contrapuesto al sectorial de la CEPAL de la época, pero que no fue desarrollado en los documentos macroeconómicos del movimiento.

Y concluye Terra, siguiendo a Lebrete: *“La EH como disciplina. Es ciencia y es arte. Para poder llegar a juicios prácticos los métodos deben ser coherentes con los fines éticos. La EH es una disciplina de síntesis, geográfica, demográfica, económica, sociológica y de otros campos del saber. La concibe como la disciplina del paso de una situación menos humana a una situación más humana en el menor tiempo posible y con el menor costo (humano) posible.”* (ibidem).

De esta breve síntesis de apenas dos aportes, resulta evidente la contemporaneidad del concepto como “idea fuerza”, como “disciplina de síntesis”, y sobre todo, de su enorme vigencia desde el punto de vista político en nuestras sociedades de hoy.

## **b. El Desarrollo Local en la perspectiva del CLAEH**

Uruguay, a pesar de los enormes esfuerzos realizados hacia una mayor equidad y desarrollo territorial equilibrado, mantiene aun grandes diferencias de oportunidades según el lugar de referencia que se tome en el país.

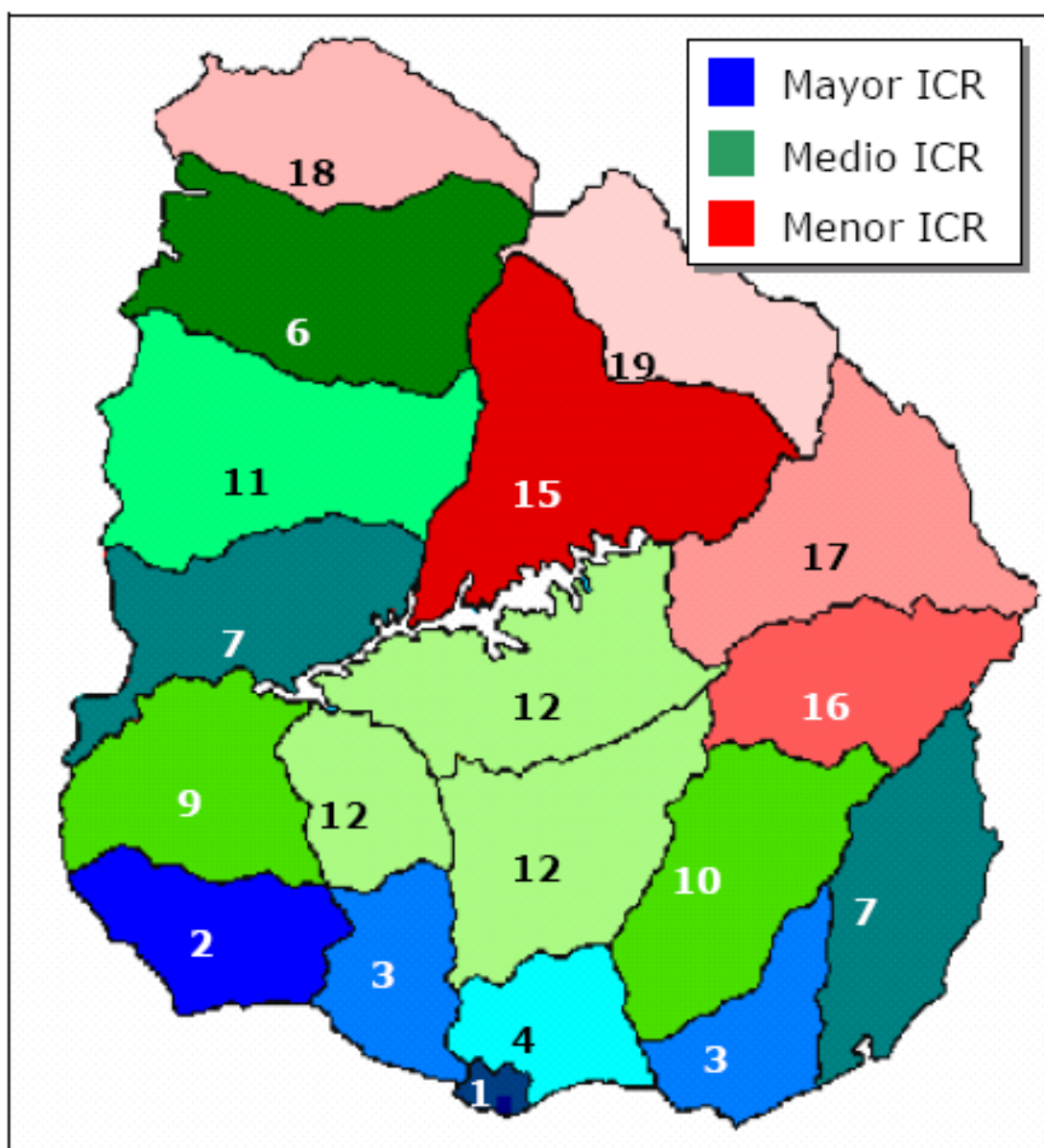
Estas diferencias muestran un sur diversificado y dinámico (aunque muy heterogéneo socialmente) y una región del litoral oeste con importantes avances en términos de desarrollo socio-económico, conformando una “L” del desarrollo

---

<sup>2</sup> Terra, Juan Pablo en *Conferencia sobre Economía y Humanismo*, CLAEH, 1977.

nacional, mientras las regiones del Centro y de la Frontera con Brasil se mantienen con menor dinamismo económico y social y con fuertes asignaturas pendientes en terminos de vulnerabilidades y oportunidades.

No ha cambiado mucho la realidad del país desde este Índice de Competitividad Regional elaborado en 2008 por Adrian Rodriguez y Carlos Troncoso, dando seguimiento a trabajos pioneros en la materia de Juan Pablo Terra (El Uruguay Rural), Jose Arocena (Modelos de Desarrollo de Sociedades Locales en Uruguay), Ernesto Gonzalez Posse y Pedro Barrenechea (Estudios para UTE) o de los propios Adrián Rodriguez, Pedro Barrenechea y Carlos Troncoso (Programa ART, 2008-2012).



Si a esta realidad departamental la “bajamos” a nivel de ciudades, localidades y barrios, resulta evidente la necesaria agenda de una Política Nacional de Desarrollo Local y Descentralización, que sigue siendo una asignatura pendiente, dados los resultados obtenidos.

En este marco cobran plena vigencia los trabajos realizados por el CLAEH y en otros ámbitos sobre la temática del Desarrollo Local en Uruguay y América Latina (Arocena, Marsiglia, Bervejillo, Pérez Piera, Gallicchio, entre muchos otros).

Resumiendo algunos aspectos de este abordaje del Desarrollo Local, se puede decir que se trata de un proceso no lineal, autoproducido, de mejora de las condiciones económicas, sociales, culturales, ambientales y político-institucionales de un territorio, que tiende a la gobernabilidad democrática, el desarrollo humano y la cohesión social, y a aumentar la equidad entre las personas que lo habitan.

Depende de factores endógenos y exógenos al territorio. Entre los endógenos, depende de un conjunto de capacidades individuales y colectivas y de vínculos entre personas, entre instituciones y organizaciones.<sup>3</sup>

Lo local y lo territorial se usan como sinónimos, con las siguientes características:

- Se usan como sinónimos.
- Se trata de una noción de “espacio socialmente construido”, el territorio como sujeto.
- Noción relativa a un global (lo local definido siempre en relación con un global, sea éste una ciudad, una región, un departamento o aun un país)
- Para que se pueda hablar de sociedad local: existen dos condiciones fundamentales<sup>4</sup>: socio-cultural - identidad local; socio-económica.
- Para analizar y actuar con esta sociedad local Arocena (ibidem) señala tres variables básicas: Modo de Desarrollo, Sistema de Actores, Identidad Local.

Siguiendo esta concepción, señala Gallicchio<sup>5</sup> que la descentralización y el desarrollo local no representan un nuevo paradigma ni una moda ni una idea alternativa al desarrollo nacional. Por el contrario, son estrategias políticas de cambio en el marco de la transformación democrática del Estado.

Por lo tanto, estamos hablando de poder, de recursos, de competencias, y de cambio. Se ubican en el eje de la discusión en AL. Cómo hacemos sostenible e inclusivo el crecimiento económico. Será más efectivo en tanto la visión de desarrollo local escape de visiones globalizantes o centralistas y también de visiones localistas o meramente “municipalistas”.

---

<sup>3</sup> Grotiuz, I. "Redes y ámbitos de gobernanza en procesos de desarrollo económico local", En *Primer Foro Mundial de Agencias de Desarrollo Local*, Sevilla, octubre 2011.

<sup>4</sup> Arocena, José: "Propuesta metodológica para el estudio de procesos de desarrollo local". CLAEH, Montevideo, 1998.

<sup>5</sup> Gallicchio, Enrique: "El desarrollo local: ¿Territorializar políticas o generar políticas territoriales? Reflexiones desde la practica. *Revista Eutopia* n°1. Quito, Ecuador, 2010.

Esto hace una forma de ver y de hacer el Desarrollo Local que tiene múltiples vínculos con la Economía Humana, dado que se hace cargo de diferentes formas “incompletas” o que vulgarizan el propio concepto. Estas se podrían expresar como:<sup>6</sup>

- Desarrollo local como participación
- La visión neoliberal del desarrollo local
- Desarrollo local como municipalismo
- Desarrollo local como desarrollo económico local
- Desarrollo local como ordenamiento territorial
- Desarrollo Local como forma de análisis social

*“Cada visión recoge una necesidad o una dimensión (...) pero frecuentemente se falla en un elemento crucial: el desarrollo local no es una tecnología a aplicar en cualquier circunstancia. Es, ante todo, una estrategia socio-política de cambio (...)”*  
*“Más política, menos técnica; más sociedad que economía”.* (Ibidem)

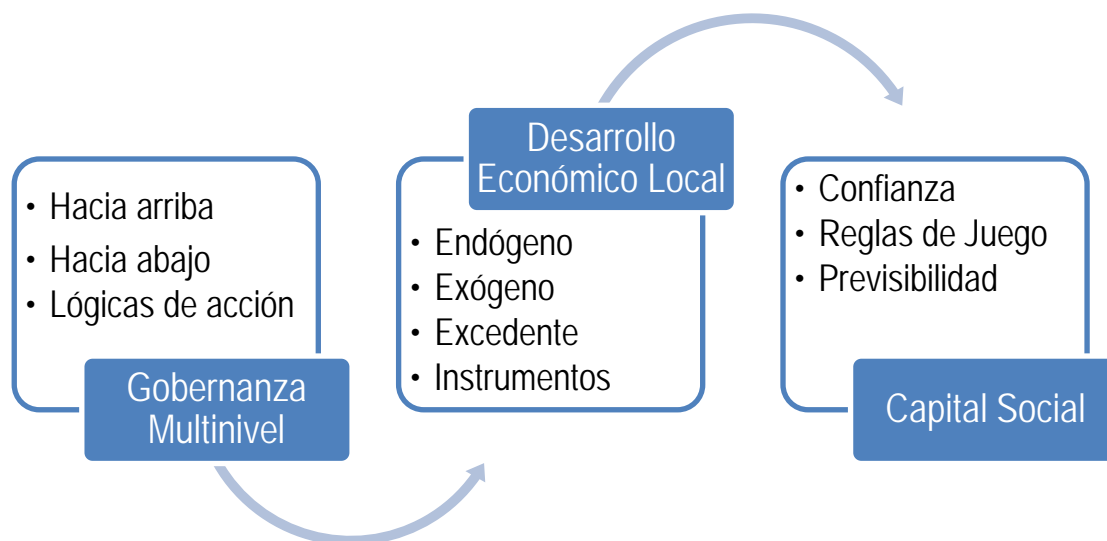
Asimismo, y desde las prácticas realizadas, se puede señalar que existen muchos vínculos entre esta perspectiva y la de la Economía Humana, que se pueden expresar en los nudos críticos que se señalan a continuación, y que varios de ellos hacen a los trabajos de Lebret y sus seguidores:

- La integralidad
- La articulación
- La visión estratégica
- La participación
- La visión de proceso
- La identidad
- El reconocimiento a lo hecho
- Las diferentes lógicas de acción
- Competencias y recursos como factor determinante
- El capital social
- Gradualismo
- La articulación - políticas nacionales y políticas territoriales

Es en ese sentido que se pueden señalar, siguiendo los caminos del Desarrollo Local y de la Economía Humana, tres estrategias complementarias:

---

<sup>6</sup> Gallicchio, Enrique (2004): “El Desarrollo Local: como combinar Gobernabilidad, Desarrollo Económico y Capital Social en el Territorio”. Cuadernos del CLAEH Nro. 89. Montevideo.



Queremos destacar asimismo, experiencias “hermanas” de este enfoque en múltiples países de América Latina. Solo por mencionar dos, lo realizado por Michel Azcueta a través del “Mapa de la Riqueza” para destacar las capacidades endógenas de las sociedades locales o el gran aporte de Fundación Social y Rodrigo Quintero en el enfoque DIL (Desarrollo Integral Local).

### **A modo de conclusión**

Resultan evidentes, para estos autores, los vínculos entre la concepción de la Economía Humana y el desarrollo teórico del Desarrollo Local como se ha señalado en este trabajo.

Aspectos como la importancia por lo territorial, lo holístico y multidisciplinario, la estrategia para la planificación, los análisis estructurales y tendenciales, aportando para la toma de decisiones por los grupos de trabajo a nivel local, la importancia de la economía comunitaria, o el énfasis por la escala humana, son aspectos insoslayables que operan como amalgama.

Finalmente, también operan hacia el trabajo en una lógica renovada a nivel territorial. Como nunca ha habido en los últimos años voluntad política (expresada en políticas y recursos) para que el crecimiento se exprese en desarrollo territorial. Sin embargo, la lógica ha sido de “territorialización de políticas” con un gran peso del Estado central sin aprovechar plenamente las capacidades locales. A esa voluntad y recursos expresados desde las políticas nacionales, el Desarrollo Local promete una nueva vía, la construcción de “políticas territoriales locales”, donde lo nacional y lo territorial se encuentren en lógica horizontal, articulada y con un círculo virtuoso de iniciativa local, políticas nacionales y planificación concertada.

Se trata, al decir de Alfonso Dubois, de la construcción del “Desarrollo Humano Local” como síntesis entre las vertientes aquí analizadas.

## Bibliografía

Arocena, José: "Propuesta metodológica para el estudio de procesos de desarrollo local". CLAEH, Montevideo, 1998.

Gallicchio, Enrique: "El desarrollo local: ¿Territorializar políticas o generar políticas territoriales? Reflexiones desde la practica. *Revista Eutopia* n°1. Quito, Ecuador, 2010.

Gallicchio, Enrique (2004): "El Desarrollo Local: como combinar Gobernabilidad, Desarrollo Económico y Capital Social en el Territorio". Cuadernos del CLAEH Nro. 89. Montevideo.

Grotiuz, I. "Redes y ámbitos de gobernanza en procesos de desarrollo económico local", En *Primer Foro Mundial de Agencias de Desarrollo Local*, Sevilla, octubre 2011.

Suquilvide, Julian: Introducción al Diploma en Economía Humana. 16 de julio 2016. CLAEH

Terra, Juan Pablo en *Conferencia sobre Economía y Humanismo*, CLAEH, 1977.