

Medellín 2015: Ciudades por la Vida Cibercolaboración en la ciudad global

Hugo Machín,* en Medellín

* Periodista. Exdocente de Universidad ORT, Montevideo. Trabajó en medios de prensa, radio y televisión uruguayos y actualmente en Medellín, Colombia.

✉ hugomachinfajardo@gmail.com

No hay una fórmula mágica para terminar con la desigualdad. Contundente y realista visión expresada por el Nobel de Economía 2001, Joseph Stiglitz, al abordar las urgencias de la ciudad global. Lo dijo en abril de 2014, en su pasaje por el 7.º Foro Urbano Mundial de Medellín, Colombia, y ese el principal problema que deben enfrentar los 57 mandatarios locales, 208 delegados y 1793 representantes de las 116 delegaciones de otras tantas ciudades participantes de la iniciativa Ciudades por la Vida (CpV) o *Cities for life*, realizado entre el 31 de septiembre y 1.º de agosto de 2015 en Medellín.



Representantes de miles de ciudadanos globales tras diferentes soluciones para similares problemas. Foto cortesía de los organizadores de Cities For Life Medellín 2015.

¿Por qué Medellín realizó este encuentro que llevó a la alcaldesa de París, Anne Hidalgo, a ofrecer su ciudad para repetir Ciudades por la Vida 2016? ¿Es una ciudad equitativa?

Sus realidades tiene para compartir Medellín: vanguardia en su sistema de transporte público que integra el único metro existente en Colombia desde hace veinte años y une la ciudad de norte a sur, con dos líneas de metrocable (J y K), que conectan el este y oeste del valle de Aburrá, donde se asienta la ciudad, único funicular en Latinoamérica que diariamente transporta 30.000 usuarios;¹ el metroplus —grandes omnibuses que circulan por circuitos propios y complementan la red de micros integrados al sistema de transporte a partir de cada estación del metro— y tranvía ciudadano, que vuelve a correr luego de 64 años y contará con tres estaciones y seis paradas, una longitud de 4,3 kilómetros y dos cables (líneas H y M).²

Medellín es ejemplo en Colombia y Latinoamérica por su obra en espacios públicos. La alcaldía desarrolla cinco potentes obras viales que tienen fecha de terminación en diciembre de 2015: Túnel de Occidente; de 4,1 kilómetros de doble calzada, que será la entrada al mar de Urabá, al norte del país. Parque Vial del río Medellín, obra con un costo aproximado de 1332 millones de dólares; el puente Madre Laura, que conectará el norte de la ciudad de oriente a occidente y beneficiará a un millón de habitantes de los dos millones y medio de medellinenses; la ampliación de la Carrera 80, arteria fundamental y un intercambio vial de 300 metros de longitud.

Para abril del año entrante, Medellín contará con el primer *distrito térmico* de América Latina, un proyecto para obtener aire acondicionado que disminuirá en un 30 % las emisiones de gases de efecto invernadero y proporcionará aire fresco a cinco edificios del centro administrativo de la ciudad. La inversión total es de 14 millones de dólares, de los cuales 2,13 millones serán donados por Suiza, país que hasta 2016 aportará 55 millones de dólares para la cooperación.

Esta realidad lleva a la socióloga holandesa Saskia Sassen (68)³ a sostener que es una ciudad «hecha por la gente». «La importancia del espacio público es excepcional. Lo de aquí no se compara con Nueva York ni remotamente, porque allá hay mucha privatización».

Más pegado a la realidad de las ciudades latinoamericanas y, por ende, más realista, el académico y escritor mexicano Juan Villoro (59), da otra visión: «Sé lo mucho que se ha hecho en Medellín para recuperar el tejido social a través de la cultura. Una gran enseñanza para México, que ojalá se colombianizara en ese sentido».

1 El metrocable conecta e integra a los barrios más populares de Medellín con el centro ciudadano. Transporta 30.000 usuarios de los casi 800.000 que diariamente pueden llegar a viajar en el metro. Ha sido estudiado por autoridades municipales de San Pablo, Quito y ciudades mexicanas interesadas en replicarlo. El intendente montevideano Daniel Martínez es uno de los últimos gobernantes municipales que lo conoció.

2 Véase <https://www.youtube.com/watch?v=54pS82sCpW0>.

3 Saskia Sassen (1991). *La ciudad global*. Nueva York, Londres, Tokio. Buenos Aires: Eudeba.

Es de toda evidencia que Medellín tiene mucho para enseñar en el plano indicado por el mexicano, pero eso sería tema de otro artículo.

¿Qué se concretó en Ciudades por la Vida 2015? CpV es una creación de Medellín que propone interconectar a aquellas ciudades interesadas en compartir y aprender, con y de sus pares, las soluciones que ensayan para atender los retos comunes a toda ciudad: inclusión, desarrollo social, seguridad, movilidad, medio ambiente, gobernanza, planeación y diseño urbano.

Durante dos días los participantes trabajaron en régimen de comisiones y sesiones plenarias bajo el gran paraguas de la cocreación y difusión solidaria del conocimiento. Se ubicaron los principales desafíos y los mejores casos de innovación para encararlos; se profundizó en las causas estructurales; hubo propuestas colaborativas para eventuales soluciones; se anudaron acuerdos de trabajo futuro.

Legítimamente el lector puede suponer que fue más de lo mismo, que ya sea en bienales o encuentros como el de ONU Hábitat III, previsto para octubre de 2016 en Quito, o en la próxima Cumbre Especial sobre Desarrollo Sostenible, en setiembre en Nueva York, o en COP21, en diciembre en París, se reiteran trillados conceptos bajo nuevos eslóganes: «Ciudades construyendo futuro», «Ciudadanos y ciudades inteligentes en las ciudades para la vida», «Ciudades con alma», «Livings Lab y espacios de innovación»... que suenan a terminología vacía ante la cruda realidad que ofrece Latinoamérica, la región menos equitativa del planeta,⁴ con ciudades aun más desiguales.

Ingresa entonces a la plataforma de cocreación de CpV y podrá constatarlo por sí mismo.

La plataforma del ecosistema Cities for Life fue presentada como el principal avance y una herramienta tecnológica de colaboración que permitirá la cocreación de soluciones a los retos urbanos de las ciudades de hoy.⁵

En 24 horas se inscribieron 600 personas en la nueva herramienta y fueron «capturadas» más de 214 ideas de para solucionar problemáticas de movilidad y seguridad, informó a la agencia EFE, Miguel Aristizábal, director de CpV, para quien la ciudadanía «está preparada para unirse e identificar propuestas de solución de forma conjunta».

El compromiso asumido por los colombianos el martes 1.º de setiembre, al cierre del encuentro, fue que en esta plataforma se volcarían las conclusiones de las diferentes sesiones de encuentro desarrolladas en CpV. Que además, cualquier ciudadano del planeta puede informarse y formarse. Allí estarán conectadas universidades como Cambridge, Pordue, Lafayette (Estados Unidos); EAFIT, Medellín (Colombia); Foro Living in a Living City (Francia), los 500 participantes de las 120 ciudades que componen el Centro

4 Latinoamérica es la región más inequitativa del planeta, sin perjuicio de que en la macroeconomía ofrezca guarismos más positivo que otras regiones. Véase Juan E. Méndez (2000). «El acceso a la justicia, un enfoque desde los derechos humanos». En: *Acceso a la justicia y equidad*. San José: BID-IDH.

5 Véase <<http://platform.citiesfor.life>>.

Iberoamericano de Desarrollo Estratégico Urbano (CIDEU): una red con una importante dimensión digital, que comparte la manera estratégica de pensar las ciudades y los proyectos generados en esas ciudades iberoamericanas. Se suman instituciones y centros de investigación para aportar sus propuestas individuales o de colectivos de trabajo.

Y, quizás lo más importante, que en el sitio web se podría realizar una especie de educación a distancia para integrantes de la sociedad civil deseosos de empoderarse de su ciudad, cada vez más en manos de intereses ajenos a la calidad de vida de los habitantes y claramente centrados en una lógica lucrativa contrapuesta al bienestar de las mayorías poblacionales, como lo señaló en el panel dedicado a la construcción social del hábitat el arquitecto colombiano Carlos M. Yory, doctorado en Geografía Humana, uno de los participantes más críticos con la realidad económica y social de las ciudades latinoamericanas.⁶

¿Cómo funcionará la plataforma? Por fases. En la primera, los usuarios plantean sus problemas y retos ciudadanos. Los nodos están en capacidad de encontrar las causas profundas para luego lanzar los retos al ecosistema de usuarios, entusiastamente denominados, *innovadores globales*.

Con los problemas y desafíos en plataforma, los usuarios interactúan entre ellos, proponen ideas, codiseñan alternativas y conjuntamente investigan y proponen las mejores soluciones para el tema propuesto. Luego comparten sus propuestas en la plataforma, a modo de red social.

Obviamente que los moderadores de la plataforma, mediante un sistema de herramientas propias, de sondeos, *reposteos* y comentarios, realizan un filtrado sobre los contenidos generados para cada reto. La idea es que haya una decantación y enriquecimiento de insumos. Los presentadores de la *platform.citiesfor.life*, fueron Aristizábal, y Juan Camilo Quintero, director ejecutivo de Ruta N, la entidad de Medellín abocada a la innovación e impulsora del ecosistema Cities For Life.

El comité nodo responsable del desafío planteado (transparencia, no violencia, resiliencia, participación, solidaridad, identidad, innovación) recibe los insumos priorizados y decantados y, junto a otros casos de éxitos disponibles en la plataforma, los procesa para crear propuestas de solución.

En esta fase la academia debe hacer estudios de factibilidad y de costos con miras a convertir las propuestas en proyectos de ciudad.

6 Carlos Mario Yory es consultor y asesor en Colombia, España, Italia, Kenia, México, El Salvador. Tiene más de setenta trabajos entre libros y escritos, y ha sido traducido al inglés, francés, alemán, árabe y mandarín. Preside la Red Internacional del Pensamiento Científico sobre Globalización y Patrimonio Construido (RIGPAC), miembro de CLACSO. Elaboró la «Declaración de Buenos Aires Por una ciudad justa. 2008» sobre desarrollo urbano, inclusión social y derecho a la ciudad.

El nodo emite una serie de recomendaciones para la ciudad que inicialmente propuso su problema. Deben ser proposiciones concretas que darán luces a los gobiernos locales para enfrentar ese reto.

En este punto concluye el trabajo de CpV, pues corresponderá a las ciudades decidir si ponen en práctica los resultados que arroje la plataforma desde que *platform.citiesfor.life* —se insistió— está inspirada en el modelo de innovación abierta y cocreación, a partir de la participación ciudadana.



Foto cortesía de los organizadores de Cities For Life Medellín 2015.

Innovaciones presentadas. La Universidad de Purdue, en la ciudad de Lafayette, Indiana, Estados Unidos, ubicada en el 16.º lugar mundial en patentes, presentó su programa de previsión, simulación y laboratorio viviente de desastres naturales y terremotos; una propuesta, Nextrans, su proyecto en manejo de la calidad del agua en el que investigan cincuenta expertos; otra investigación sobre la salmonella que obtuvo el gran premio de la FDA norteamericana. Se informó que investiga sobre la malaria y trabaja en un proyecto de agricultura precisa mediante la utilización de drones.

El soporte para su espectro de investigaciones proviene en un 33 % del sector privado. Esta universidad está conectada con 18 universidades estadounidenses, varias de Colombia y de otros países latinoamericanos. Cuenta con socios potentes, acceso a empresas nuevas y, según dijo Suresh Garimella —vicepresidente de Investigaciones y Alianzas de Purdue— excelentes vínculos con el sector privado y gubernamental.

Mantiene acuerdos con 25 empresas nuevas y presentó su programa en el que estudian 9000 estudiantes internacionales provenientes de 123 países. Brasileños y colombianos, por ejemplo, desarrollan proyectos sobre la Orinoquia.⁷

Carlo Ratti, director del MIT Seaneable City Lab, de Cambridge, evocó cuando en 1990 se había pensado que la telefonía móvil haría desaparecer las ciudades y que por el contrario, «las tecnologías están cambiando la estructura ciudadana y reubican el espacio físico en el que se produce una reconversión de la movilidad y los tiempos de desplazamiento de las personas», lo que presentó en una pantalla GPS demostrativa de la movilidad social.

Según su investigación, las redes de compatibilidad permiten a las personas llegar a su destino en menos tiempo, con menos consumo y con menos tráfico en las calles. En la proyección de su investigación, que incluyó automóviles con automanejo, profetizó que existirán viajes compartidos entre los usuarios que permitirían llegar a destino empleando un 20 % del tiempo que hoy insumen esos desplazamientos en las megaciudades.

Su demostración fue presentada sobre la base de semáforos inteligentes empleados en Singapur y drones que guían a la persona con el máximo aprovechamiento de las mejores rutas.

Rueda de Copenhague. Su producto estrella es una rueda diseñada para regular el tránsito de una ciudad donde el 50 % de los desplazamientos se hacen en bicicleta. Un dispositivo electrónico, un motor, sensores múltiples y conectividad inalámbrica, convierten la rueda trasera de cualquier bicicleta en un rueda inteligente que, mediante el *smartphone* del ciclista, que va colocado en el manillar, le informa sobre el clima, congestión de tráfico, tipo de terreno que se avecina —baches incluidos— temperatura ambiente, calidad del aire, y, muy importante para veteranos, «te empuja hasta diez veces más que tus pedales», así como aplanan los repechos y hace más cortas las distancias.

La revista *Time* la destacó como uno de los mejores inventos de 2014, capaz de reunir en su concreción a las universidades de Cambridge, Harvard y empresarios. ¿Su valor en el mercado? 999 dólares. Se adapta a todo tipo de bicicleta y fue declarada como la número uno en una reciente feria internacional.⁸

El investigador italoamericano destacó que en Nueva York hoy se produce una «revolución hacia la bicicleta, mientras que en China es al revés: se está migrando de la bicicleta al carro».

Según estudios de la Universidad de Michigan, Estados Unidos llegó al tope en el número de vehículos que puede soportar.

Ratti dijo que ahora el desafío es convencer al otro 50 % de habitantes de Copenhague que no utilizan bicicleta.

París reinventada. Olivier Renard, jefe de gabinete de la alcaldía parisina, presentó el programa Reinventar París, una convocatoria de proyectos urbanos e innovadores en

7 Su red de *Documentos excelentes* puede visitarse en <http://docs.lib.purdue.edu/gpridocs>.

8 Véase <http://time.com/3594971/the-25-best-inventions-of-2014/item/the-tablet-that-replaces-laptops>.

curso, consistente en reutilizar 23 edificios disponibles para el uso público. «No fuimos muy prescriptivos, sino que actuamos mediante una guía muy amplia, donde hubiera aspectos comunes a los edificios a ser abordados en los enclaves de la ciudad en que se desarrolla», dijo.

Por *innovador*, se entiende «hacerlo mejor y de manera diferente», a través de todo el diseño del proyecto, desde su génesis hasta su puesta en servicio.

Abarca el diseño; la participación de los parisinos en el diseño; la composición del equipo de proyecto; el programa; la arquitectura; el respeto al medio ambiente, la energía y la biodiversidad; el diálogo y las relaciones con los residentes y usuarios; la integración de proyectos en su entorno y la apertura de los edificios al espacio público, así como los procesos y materiales de construcción utilizados.

Renard destacó que la implementación del plan fue de un año y llevó dos años resolverlo, «lo que no fue tan fácil».⁹

Singapur. Para el arquitecto británico Larry Barth, *colaboración y cocreación* son las palabras claves de Ciudades para la Vida, que asimismo son ineficaces si no se procesa una redención de los órganos de gobierno. «Si no hay órganos de gobierno colaboradores será muy difícil».

El plan maestro para quince años de Singapur fue sometido a una consulta pública en línea para que los ciudadanos dijeran qué querían para su ciudad. «Un ejemplo es lo que se hizo con el estadio nacional. Fue demolido y, a pedido de la gente, se convirtió en un sitio con bancos muy bonitos». ¿Los insumos? Buen gobierno, más líderes urbanos con planes a largo plazo que propongan proyectos de interés comunitario sobre los intereses privados.

Malmo. En esta ciudad sueca, «la innovación fue lograr que los sitios públicos que eran utilizados por la ciudadanía en una proporción de 80 % de hombres y 20 % de mujeres, luego de la intervención urbana, mejorando la iluminación y los puntos de conexión, se llegó a que el uso sea más proporcional: 60 % a 40 %. Esas mujeres que ocuparon los sitios públicos hacen la diferencia, porque crearon esa área», sostuvo Kerstin Torseke Hulthén, arquitecta de la Oficina de Planificación Ciudadana.

Tel Aviv. Medios digitales y mesas redondas en las plazas públicas fueron en 2005 los instrumentos iniciales para incentivar la participación de las personas, lo que llevó a tener una ciudadana más informada y mayor solidaridad entre el municipio y los ciudadanos, y notorios ajustes al plan de trabajo de la ciudad, informó Uriel Babszyc, director de Sostenibilidad y Construcción Verde de Tel Aviv, ciudad que en 2014 obtuvo en Barcelona el Premio Mundial de Ciudades Inteligentes.

Guangzhou (Cantón). Con 2200 años de antigüedad, 7400 kilómetros cuadrados y 16 millones de habitantes, la tercera economía de China es una megaciudad con un 46 % de población migrante, que diariamente procesa 22.600 toneladas de residuos sólidos.

9 Véase <http://www.reinventer.paris/en/accueil-es>.

¿Qué ofreció como práctica innovadora? Seis nuevas fábricas para quemar hasta 11.000 toneladas diarias; transformar la estructura industrial de la ciudad trasladando a parques industriales la producción de 60.000 centros fabriles; reducción de la emisiones de CO₂ en 10.000 empresas que cerraron o fueron reubicadas para mejorar la calidad del aire; 300.000 kw de unidades energéticas que llevan energía a miles de casas que se auto-abastecen; 22.900 kilómetros de vías construidos para transporte público. Todos fueron informados como logros por Gong Haijie, secretario general adjunto del Gobierno Popular de la ciudad que fuera punto de partida de la *Ruta de la seda*.

La Paz. La innovación, presentada por el alcalde boliviano Luis Revilla Herrera, remite al concepto de Carlos Fuentes sobre la revolución pendiente en Latinoamérica: «educación, educación, educación».

Cada año, 40.000 niños en edad escolar «se toman la ciudad de La Paz para asumir los problemas que deberán enfrentar en pocos años. Esto se logra con el compromiso de miles de docentes de entidades públicas y privadas. Los propios escolares descubren los problemas de su ciudad y proponen soluciones a los problemas existentes en el hoy ciudadano», informó Revilla.

El otro proyecto innovador de esta ciudad de Bolivia reside en educar a los funcionarios públicos, hacer que se pongan *en los zapatos* de los ciudadanos y, desde esa perspectiva, encaren de otra manera los desafíos de La Paz.

El ejemplo aportado por Revilla Herrera sobre lo que no debe hacerse fue el de un proyecto impulsado desde la administración, que insumía un monto considerable de inversión pero que beneficiaba exclusivamente a unos 2500 ciudadanos... que eran funcionarios públicos.



Carlos Moreno, presidente del Foro. Foto cortesía de los organizadores de Cities For Life Medellín 2015.

No todo es azul en el cielo de las ciudades latinoamericanas. ONU Hábitat sostiene que de nueve ciudades donde la población pobre disminuyó al final de la primera década del siglo XXI el camino de la igualdad fue muy desigual. En tres ciudades (Lima, Montevideo y Ciudad de Panamá) la brecha de ingresos se redujo; en dos, El Alto y Santiago de Chile, se incrementó; en cuatro ciudades se mantuvo estable: Buenos Aires, La Paz, Santo Domingo y Quito.

En Colombia y Venezuela la pobreza se redujo y la desigualdad aumentó. En Costa Rica y República Dominicana, aumentaron la pobreza y la desigualdad, mientras que en Guatemala y Honduras y México la pobreza aumentó y mejoró la distribución del ingreso.¹⁰

Según CEPAL en Latinoamérica viven 165 millones de personas en situación de pobreza y, de esta cifra, 69 millones están en situación de pobreza extrema.

Por lo tanto, es lógico que Medellín tenga sus bemoles, descritos por los mismos colombianos.

Se pasó de 320 homicidios cada 100.000 habitantes en 1990 a 19 homicidios cada 100.000 habitantes en el presente, la tasa más baja en cincuenta años. Es un ejemplo de resiliencia ciudadana, aunque últimas cifras señalan el incremento de robos y otros delitos; o que en relación a los feminicidios en lo que va transcurrido de 2015, de las 80 mujeres asesinadas en Antioquia, 31 lo fueron en Medellín.

La aspiración de Luis Fernando Suárez, vicealcalde de Gobernabilidad, Seguridad y Servicio a la Ciudadanía, es que el abatimiento de los homicidios permita que a fin de año Medellín sea excluida de las cincuenta ciudades más peligrosas del mundo.¹¹ Pero, en palabras del alcalde Gaviria,

el fenómeno de la criminalidad en Medellín, como en otras ciudades, ofrece facetas nuevas, cambia, se transforma [...]. Son tres las modalidades de transacción y captación de rentas ilegales: la ocupación ilegal de predios con fines de lucro, la monopolización de mercados barriales y la trata de personas, a quienes se les explota con mendicidad.¹²

Medellín tampoco escapa al triple «mercado informal, ilegal, criminal» que, según investigadores colombianos, se entrelazan y retroalimentan a partir de la existencia de un alto porcentaje de trabajo informal: 43% según últimas mediciones. Eso propicia la existencia de «clientelismo, tráfico de influencias, acuerdos ilícitos, corrupción, extorsión, fenómenos existentes

10 «América Latina, la región más inequitativa» (9.4.2014). *El Tiempo*, Bogotá.

11 «Medellín es referente en tecnologías para la seguridad en Colombia» (18.8.2015). *El Tiempo*, Bogotá.

12 Jorge Giraldo Ramírez, Andrés J. Rendón Cardona y Gustavo Duncan Cruz (2014). *Nuevas modalidades de captación de rentas ilegales en Medellín*, Medellín: Universidad Eafit, pp. 5 y 6.

en el funcionamiento de ciertos mercados ilegales y criminales en algunos barrios de Medellín que se constituyen alrededor de algunos productos básicos de la canasta familiar [...] algunos de ellos son productos nacionales o importados convertidos en monopolios u oligopolios barriales por agrupaciones criminales y, seguramente conectados con intereses comerciales más grandes y, en alto grado, legales.¹³

Otra visión respecto a «las dimensiones de control armado ilegal en la ciudad y cómo afectan la dimensión de la seguridad personal; así como las iniciativas ciudadanas de resistencia y construcción de alternativas frente a acciones de los grupos armados ilegales presentes en diversos lugares de la ciudad», puede conocerse en los trabajos del Observatorio de Seguridad Humana de Medellín.¹⁴

Según la Alcaldía la explotación sexual infantil, presente fundamentalmente en el centro ciudadano y en Parque Lleras, zona rosa, se redujo de 334 niños identificados en 2012, a 183 en 2014. Cifras cuestionadas por el concejal Luis B. Vélez, quien sostiene que esas mediciones no reflejan la realidad del problema social: violencia en el hogar, abuso sexual y crianza irresponsable.¹⁵

La Veeduría del Plan de Desarrollo de Medellín denunció en agosto que el 67 % ciento de la contratación pública de la ciudad se hace en forma directa, sin llamado a licitación —lo que fue admitido por la Alcaldía— cuando la ley n.º 80 estipula que solamente en casos excepcionales se contrate sin libre competencia de oferentes.

También la Administración recibió cuestionamientos de la Veeduría por las dificultades encontradas en el acceso a la información municipal, por el clientelismo político y su consecuencia traducida en insuficiente inversión social, que lleva al crecimiento del coeficiente Gini, medidor de la desigualdad.

Sin embargo, el último informe de *Monitor global de centros urbanos* del Instituto Brookings, conocido en agosto, ubicó a Medellín como la ciudad mejor ubicada en Latinoamérica, ya que el ingreso por habitante creció 4,2 % y el empleo, 2,4 %.

Constructores irresponsables. Otro problema serio que acarrea la administración municipal son las posibles omisiones de contralor en que pudo haber incurrido respecto al colapso de la torre 6 del edificio Space, ocurrido el 13 de octubre de 2013. En la tragedia de esa urbanización (construida en un sector exclusivo de la ciudad) murieron doce personas. El edificio Space construido por constructora CDO, una de las empresas más importantes del país, dejó en evidencia responsabilidades de los constructores por las fallas estructurales. También, ausencia de controles municipales. Las restantes cinco torres

13 Íbidem, pp. 19 y 20.

14 Véase <http://observatorioseguri.wix.com/oshmedellin>.

15 «Refutan informe sobre la explotación infantil» (1.9.2015). *El Tiempo*, Bogotá.

fueron implosionadas debido a que las condiciones del terreno en que fueron construidas ofrecían riesgo de derrumbe total.

En otros conjuntos habitacionales edificados por CDO también se han verificado fallas que determinaron la evacuación de sus habitantes: Asenci, Continental Towers y Colores de Calasania.

Expertos han cuestionado la irresponsabilidad desbordada de las empresas constructoras en Medellín y el área metropolitana, que «construyen sobre cualquier espacio en las montañas».¹⁶

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS), lo recomendable es que haya como mínimo diez metros cuadrados de zona verde por cada habitante en las ciudades. Medellín solo cuenta con 1,52 metros por habitante de acuerdo a lo informado en 2012 por la Contraloría de la ciudad.

Como sostiene Eduardo López, director de investigaciones de ONU Hábitat, no existe una Medellín, sino que dentro de una ciudad hay muchas otras y todas diferentes.

Esa realidad se repite en cualquier ciudad latinoamericana. La Montevideo del Turibús no es la misma que puede verse en determinados tramos del recorrido de las líneas 149 o 156 de Cutcsa.

No obstante, «todos miramos hacia América Latina con algo de sorpresa y curiosidad, pues en ese lado del mundo están emergiendo soluciones, creaciones, que si bien parecen insignificantes o que no tienen la vitrina de las grandes agendas y los medios monopólicos, son profundamente transformadoras», Zygmund Bauman *dixit*.¹⁷

Ciudades superpobladas

En Latinoamérica las ciudades concentran del 75 % al 80 % de la población total. Ese porcentaje es del 50 % para todo el planeta, y se prevé que para 2025 llegue al 80 %.

Ciudades y países presentes en Cities for Life

Algunas de las 116 ciudades presentes en Ciudades para la Vida: Alicante, Barcelona, Bangkok, Buenos Aires, Cambridge, Ciudad del Cabo, Ciudad de Guatemala, Ciudad de México, Ciudad de Panamá, Cuenca, Chandigarh Chicago, Estocolmo Filadelfia, Fortaleza, Fukuoka, Guangzhou (Cantón), Hamburgo, La Paz, Londres, Malmo, Mendoza, Monterrey, Montreal, Nairobi, Nanjing, Nueva York,

16 Juan Pablo Salazar, consultor y director del movimiento Ciudad Verde, en: <www.elespectador.com/noticias/nacional/desplome-de-torre-space-tragedia-anunciada-articulo-452212>.

17 *Ciudad para la Vida. Rendición de cuentas a la ciudadanía*, n.º 18, p. 15, Alcaldía de Medellín, julio de 2015.

Neuilly-sur-Seine, París, Pudahuel, Querétaro Quito, Rafaela, Recife, Rennes, Río de Janeiro, Santiago de Chile, Santiago de los Caballeros, San Pedro Sula, São Paulo, Seúl, Talcahuano, Tel Aviv, Torino, Washington, Yokohama, Zurich.

Países representados en sus ciudades

Países que tuvieron mandatarios locales, representantes o delegados: Argentina, Alemania, Bolivia, Brasil, Canadá, Chile, China, Colombia, Corea del Sur, Ecuador, España, Estados Unidos, Guatemala, Honduras, India, Indonesia, Israel, Italia, Japón, México, Perú, Puerto Rico, Reino Unido, Suecia, Sudáfrica, Suiza, Tailandia, Uganda.

Quiénes apoyaron

Banco Mundial, Programa de Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos ONU-Hábitat, Banco Interamericano de Desarrollo (BID), CAF Banco de Desarrollo de América Latina y Centro Iberoamericano de Desarrollo Estratégico Urbano (CIDEU).

Quiénes colaboraron

Argos, Colombia Líder, EAFIT Social, Empresa de Desarrollo Urbano EDU, Inspira Lab, Isvimed, Metro de Medellín.

Solidaridad con Venezuela

La alcaldesa en ejercicio de Caracas, Helen Fernández, al intervenir en la sesión Ciudades para la Vida, el 31 de setiembre, denunció la situación del alcalde titular Antonio Ledesma, electo por 800.000 venezolanos y quien fue arbitrariamente destituido y encarcelado sin proceso judicial por el gobierno de Nicolás Maduro.

Fernández dijo que la capital venezolana y otras ciudades del país sufrían una «crisis sin precedentes», que se vivía la supresión de las autoridades locales, [...] limitaciones presupuestales y que en el país se vivía una conducta anárquica desde hacía 16 años, «con absoluta ingobernabilidad».

Informó que de 76 alcaldes del país, 33 tienen procesos abiertos por el gobierno nacional, lo que había impedido conformar una delegación más numerosa.

El encuentro de gobernantes locales emitió una declaración de solidaridad con sus pares venezolanos en la que se expresa:

Preocupa la grave situación contra los jefes de gobierno local y regional existentes en Venezuela y la inhabilitación de destacadas personalidades políticas, violándose de esta manera el principio de separación de

poderes y la expresión de la voluntad popular. Es por ello que invita a que los mandatarios locales presentes en Cities For Life Global Meeting 2015, incentiven a las instituciones, asociaciones y federaciones de alcaldes para expresar su solidaridad con sus homólogos privados arbitrariamente de libertad, impidiendo el ejercicio de sus funciones como representantes electos por sus ciudadanos.